人民政协制度与美国政治制度比较研究

——民进益阳市委委员、政协益阳市委常务委员、政协益阳市提案委委员

徐健

一个国家实行的政党制度，取决于该国的政治经济状况、民族文化传统和特定的社会历史条件等多种因素。我国确立和实行的人民政协制度就是由我国的特殊国情决定采取的具有中国特色的制度。[[[1]](#endnote-1)]人民政协建立至今70周年，种种实践证明其在我国具有极大的优越性，是历史的必然选择。美国的两党制与我国人民政协制度具有明显差别，下面将从政党形式、产生基础、指导思想来进一步探讨人民政协制度与美国政治制度的不同之处。通过两者不同之处比较可以充分体现出我国人民政协制度具有指导思想的科学性、产生基础的广泛性以及政党形式的团结性等诸多优势。

一、政党形式

人民政协制度是指在中国共产党的领导下，各政党、各人民团体、各少数民族和社会各界的代表，以中国人民政治协商会议为组织形式，就国家的大政方针进行民主协商的一种制度[[[2]](#endnote-2)]。其中，组成人民政协的政协委员是参与人民政协的各党派、各团体、各族各界具有较高声誉的代表，其在人民政协中需要履行民主监督等一定的职责。

美国是典型的两党制国家，在国家生活中居于主导地位的有两个党派：民主党和共和党，两党通过赢得总统选举胜利和获取参议院、众议院两院多数议席来实现轮流执政。其具有以下几个特点：1.两党轮流执政一般为常态，且处于激烈的竞争关系，第三党等相关力量的政治影响力有限；2.两党的组织内部结构松散，缺乏凝聚力，也没有明确的党纲党纪，政党领袖作用和影响力较小并且两党没有严格意义上的党员[[[3]](#endnote-3)]。

二者政党制度最明显的差别有以下几点：其一，中国共产党稳定处于领导和执政地位，而两党制执政党处于更替状态；其二，相较于美国政党制度，中国共产党与各民主党派形成了团结合作的新型和谐政党关系，相互配合相互监督。其三，两党制中在总统竞选中胜出的执政党，不完全会代表全国广大人民的利益，虽其执政政策必须要从国家和广大人民的整体利益出发，但往往不自觉会倾向该政党或选民以及拥戴他的民众。而我国以团结为主题的人民政协制度，是以实现中华民族伟大复兴为己任，关注的是全民族的共同繁荣发展。

二、产生基础

各国经济基础和政治文化传统等因素对于政党制度的产生与发展起着关键作用。美国的两党制是资产阶级为争取其统治以及建立资本主义社会的过程中形成的，代表资产阶级利益和意志，服务于资产阶级专政。其主要特点是通过选举的方式实现政党轮流执政，以维护资产阶级的根本利益。人民政协制度是建立在以社会主义公有制为主导、多种经济成分为补充的社会主义经济制度之上的，是为社会主义的巩固、完善和发展服务的。

我国人民政协制度与美国两党制的区别在于：第一，我国是人民当家作主的社会主义国家，而两党制的经济基础是资本主义私有制，其本质是为了维护资本主义私有制。第二，在美国，资产阶级与无产阶级对立，小资产阶级之间存在的的利益冲突以及资产阶级内部的互相斗争是其产生的社会条件。我国的经济基础是社会主义公有制，不同阶层、不同群体之间不存在根本的利益冲突。相反，各民主党派，是各自所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义的爱国者的政治联盟，他们是中国共产党的友党，接受中国共产党的领导[[[4]](#endnote-4)]。

三、指导思想

指导思想对一个政党来说举足轻重，它决定着一个政党发展的方向。人民政协从建立起发展到如今，一直接受着坚定的指导思想的引领。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，《关于加强人民政协工作的意见》中提到这是中国共产党把马克思主义政党学说和统一战线理论与中国具体实践相结合的伟大创造，也是中国共产党团结各民主党派、无党派人士长期奋斗的重大理论成果和实践成果，并在实践中不断发展。其指导思想是以马克思列宁主义为理论基础的，中国在此理论基础上形成了结合中国国情的具有中国特色的理论成果，最新成果是习近平新时代中国特色社会主义理论。最高纲领是实现社会主义和共产主义。而美国的两党制是则以资本主义的思想体系为指导的。它的最高纲领是维护和发展资本主义，维护资产阶级在经济、政治和意识形态上的统治地位[[[5]](#endnote-5)]。

四、人民政协制度的优越性

美国的两党制是美国人民经过长期探索而选择的一种适合美国国情以及其国民广泛认同的国家政治体制。但是，这种政治体制在美国的具体实践中也凸显了不少的问题和缺陷。这种政治体制仍需要不断发展与创新，我们在学习和借鉴的过程中也需要谨慎考量。相比而言，我国的人民政协制度亦是中国人民百年艰苦奋斗的成果，从建立至今已经70年历史。在此期间，我国实现了从站起来到富起来的突破，现在即将迎来从富起来到强起来的伟大飞跃，取得了一系列成就并且在不断完善与发展，长期的实践证明人民政协制度在我国国情下具有极大的优越性。

（一）广泛参与

团结与民主是人民政协制度的两大主题。人民政协制度是中国共产党团结各民主党派、无党派人士长期奋斗的重大理论成果和实践成果，这表明人民政协制度从建立之初就蕴含着中国共产党与各民主党派、无党派人士、各人民团体和各族各界人士共同参与建设和发展中国的深刻内涵。1978年，十一届三中全会中邓小平同志就指出新时期人民政协制度的任务是凝聚多方力量，调动一切能调动的积极因素，团结一切能团结的力量，为实现中华民族伟大复兴的目标而奋斗[[[6]](#endnote-6)]。

（二）广泛民主

民主监督作为人民政协三个职能之一，人民政协制度凝聚各方力量从另一方面体现的是社会主义民主，人民通过选举、投票行使权利和人民内部各方面在重大决策之前进行充分协商，是我国社会主义民主的重要形式[[[7]](#endnote-7)]。人民政协制度的民主体现在两个方面，保障实现民主的制度建设和实现民主的内容。近年来，有关政治协商、民主监督的内容、程序、形式越来越规范化，进一步提高民主效率。人民政协作为党联系群众、团结社会各界的桥梁与枢纽，也是实现广泛民主的重要组织，能广泛听取来自社会各界、各阶层人民的声音，扩大公民对国家事务的有序参与，集中社会各界、各阶层人民的集体智慧，促进决策科学化民主化，推进决策更好落实。

五、新时代人民政协需要新作为

新时代，我国社会基本矛盾发生变化，国家目标发展到新的阶段，宪法与政协章程作出新修订。新发展对作为专门协商机构的人民政协提出了新的要求，即其有了新方位与新使命，人民政协应当主动顺应这种新的变化。习近平总书记也提出，新时代需要推进人民政协理论创新制度创新工作创新，推进社会主义协商民主广泛多层制度化发展。这一具有中国特色社会主义政治制度的社会基础还需要继续完善，需要在实践中进一步探索和发展，使这一政治制度充分地发挥出它的优越性。

（一）理论创新

政协理论作为政协各成员团结的理论基础，其对政协内部各成员的凝聚力有着重大影响。人民政协制度处在新时代，需要加强政协理论创新，但首先应当明确的是要始终坚持走中国特色社会主义道路，始终坚持中国共产党的领导。2018年全国政协第一次会议上审议通过政协章程修正案，这是政协章程确立以来的第五次修改。就政协章程的历次修改内容变化，也反映出政协理论的不断更新与发展，这是人民政协发展进步的历史经验。实践也证明，理论的更新对我国发展实践具有积极作用。2018年修改将习近平新时代中国特色社会主义思想确立为人民政协的重要思想是政协理论的一次重要更新，但这并不是最终完成状态，其仍需要在实践中继续发展。

（二）制度创新

人民政协的制度设计是实现民主的关键途径。面临时代新的格局，人民政协组织需要主动在制度建设上进行新的探索。在近几年的实践中，许多地方政协已经开展了新的探索，建立了一些新型监督形式的平台。人民政协这一制度的特点与优势就在于能够最大程度的凝聚政治共识，推动决策的科学化民主化。在新形势下，应当以保障和改善民生为落脚点，在实践中努力探索将人民政协的特点与优势最大程度的发挥出来。

随着时代的发展，新的阶层与社会力量不断形成，因而需要拓宽协商与监督的渠道，提高决策的科学性与民主性，让民主协商往更深更广处发展；建立相应的反馈制度，对探索成果进行分析与完善；强化政协自身建设，注重委员的能力、素质培养。

六、结语

人民政协制度与美国两党制都是两国人民根据各自的不同国情而做出的选择。美国两党制在美国在实行中也取得了一些成效，但其政党间的冲突以及并未完全代表其国家全体人民的利益等缺点，也暴露出不少问题，仍需不断完善其制度设计。我国的人民政协作为各党派、各团体、各族各界的聚力机关，在过去发展的70年已经展现了其突出的优越性。如今，中国特色社会主义进入新阶段，新时代需要人民政协的新作为。在新的人民政协理论引领下，人民政协制度主动顺应时代新变化，就一定能在实现决胜全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的目标进程中发挥出人民政协的独特优势。
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